

S O K E N D A I

NII



ERATO MMSDプロジェクト紹介

物理情報システム品質保証のための包括的学術研究

蓮尾 一郎

国立情報学研究所 (NII) システム設計数理国際研究センター センター長・准教授

JST ERATO 蓮尾メタ数理システムデザインプロジェクト 研究総括

総合研究大学院大学 准教授

趣旨説明

ERATO MMSD:

主にソフトウェア的視点から、物理情報システムの信頼性保証手法を研究する学術プロジェクト

* ERATO 蓮尾メタ数理システムデザインプロジェクト シンポジウム

「高信頼自動運転システムのための先進的研究

—— 数理的理論から、AI 協働、ソフトウェアプラットフォームへ」

高信頼自動運転システム:

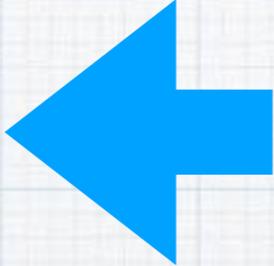
昨今の大きな経済的・社会的要請。
ERATO MMSD の戦略的応用目標

- * 数多くの学術分野を包括する学術研究
- * 実世界の具体的応用に牽引される形で推進

趣旨説明

- * ERATO 蓮尾メタ数理システムデザインプロジェクト シンポジウム「高信頼自動運転システムのための先進的研究
—— 数理的理論から，AI 協働，ソフトウェアプラットフォームへ」
- * 以下を展望します：
 - * 国内外の研究動向
 - * ERATO MMSDで開発している V&V 技術，及び学術的取り組み
 - * 「今日」「明日」のみならず「明後日」まで
- * 本シンポジウムをきっかけとして，今後皆様と情報を共有させていただきながら，当該分野の振興に貢献を行っていきたく思います

アウトライン

- * 本日の趣旨
 - * 研究開発の背景
 - * ERATO MMSD 紹介
 - * プロジェクト体制
 - * 学術的研究の現状
 - * 実応用に向けた研究開発の現状
 - * 世界の同種の取り組みとの比較
 - * プロジェクトの今後のビジョン
- 
- A large blue arrow pointing to the left, positioned to the right of the first three items of the outline.

背景 (形式手法中心史観です)

ソフトウェア
の大規模化

ネットワーク,
分散並列

物理システム
との融合

統計的機械学
習の能力向上

- * 1970頃 形式手法によるソフトウェア品質保証
(ソフトウェア検証)の研究開始. 定理証明, モデル検査
- * 1990頃 ソフトウェア検証のツール化・実応用加速
定理証明: Isabelle, Coq, PVS, ...
モデル検査: SPIN, SMV/NuSMV, mCRL2, PRISM,
Uppaal, ...
- * 2006 物理情報システム (Cyber-Physical Systems, CPS)
への応用開始. ソフトウェア検証 + 制御理論
(この経緯は [奥村, 研究技術計画 2017] に詳しい)
- * 2016 機械学習システムへの応用.
形式的推論と統計的推論

形式手法



- * (もともとは) ソフトウェアの品質保証のための、**数学的・記号論理的手法**の総体
 - * 記号的であるため**計算機実装が可能**
- * 形式手法の例

計算機システムに対して多数の実績あり

- * IC design (Intel, ...)
- * device drivers (Microsoft)
- * light-weight FM (Facebook)
- * ...

形式検証 verification

* Input:

- * a system model \mathcal{M}
- * a specification φ

* Output: if $\mathcal{M} \models \varphi$ or not

- * w/ a proof, if yes
- * w/ a counterexample, if not

自動生成 synthesis

* Input:

- * a specification φ

* Output: a system \mathcal{M} such that $\mathcal{M} \models \varphi$

- * or: a parameter of a given (partial) model

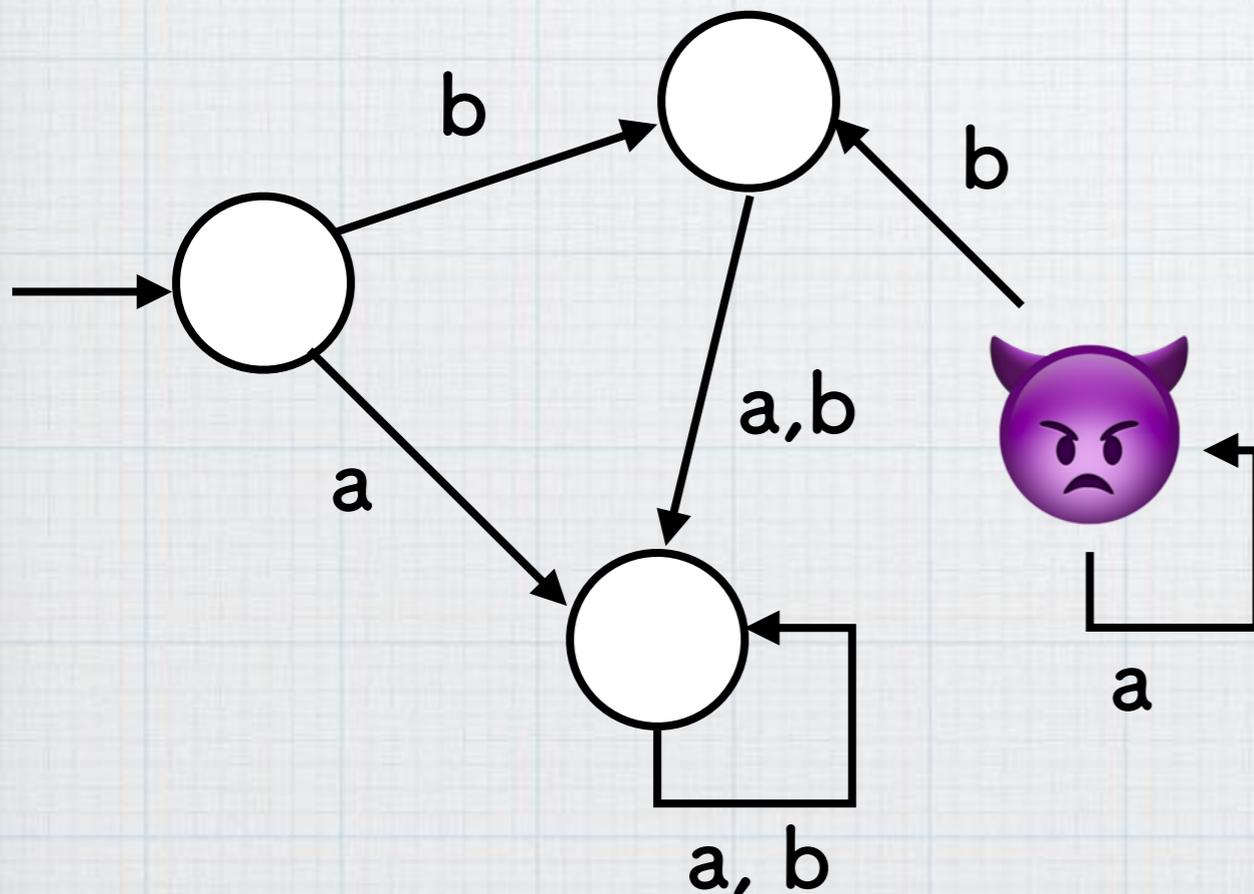
形式仕様記述 specification

Expressing a property desired in a formal language

- * machine-representable
- * basis for verif. & synthesis

形式検証の例 2 : モデル検査

- * オートマトンのアルゴリズムによる「自動証明」
 - * 主に**グラフの到達可能性判定**に帰着
- * オートマトンは有限 → 数え上げによる自動証明が可能
- * 例 : 以下のオートマトンにて, 🍆 に至ることはない (*)



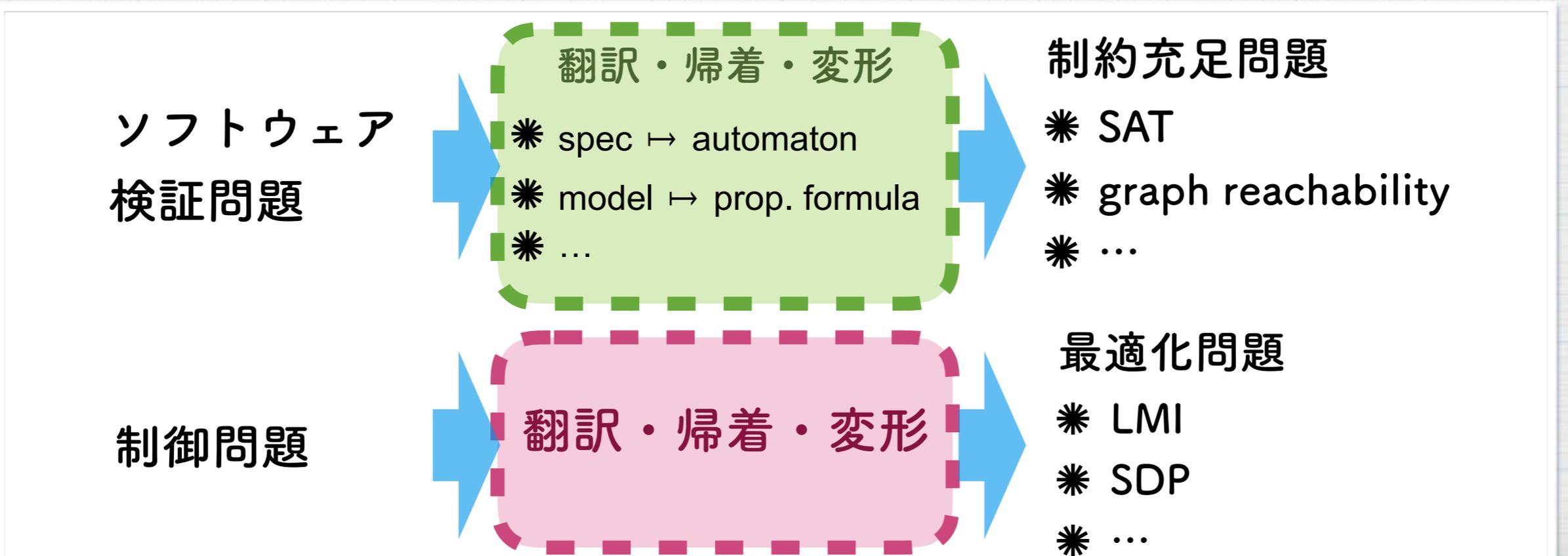
- * (不正解)
仕様 (*) をすべての入力について確かめる (無限個ある)
- * (正解)
到達可能な領域を計算し (グラフ探索, 有限時間で飽和),
🍆 が含まれないことを確かめる

制御理論 と 形式手法・ソフトウェア科学

* 対比

制御理論		形式手法・ソフトウェア科学
連続空間・連続時間	対象システム	離散空間・離散時間
微分方程式	モデリング	オートマトン, プログラム
連続量最適化 LMI, SDP, ...	最終的な 解き方	グラフアルゴリズム SATソルバ, SMTソルバ
機械, 電気	主な応用対象	ソフトウェア

* しかしワークフローは共通. 「ダイナミクスを解きほぐす」





これまでの物理情報システム研究

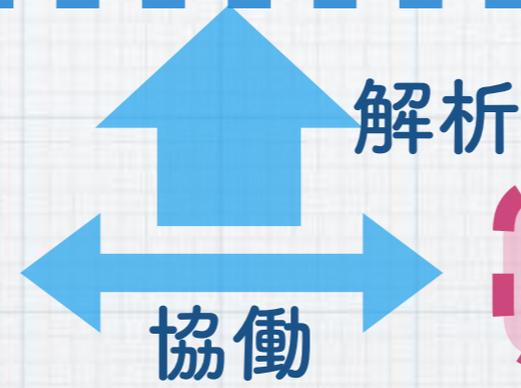
(特に安全性・信頼性の側面)



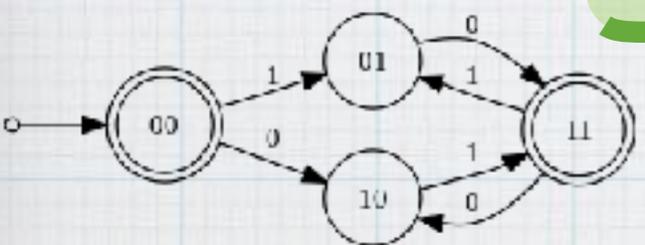
物理情報システム
(特に hybrid system)

形式手法

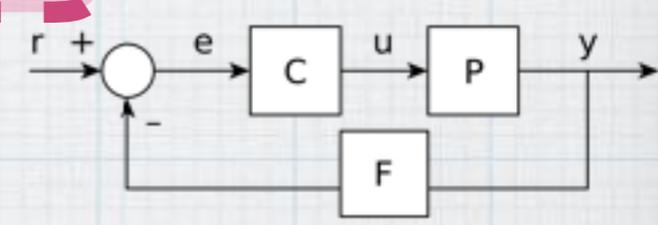
制御理論



$\square(p \Rightarrow \diamond q)$



$x' = f(x, u)$

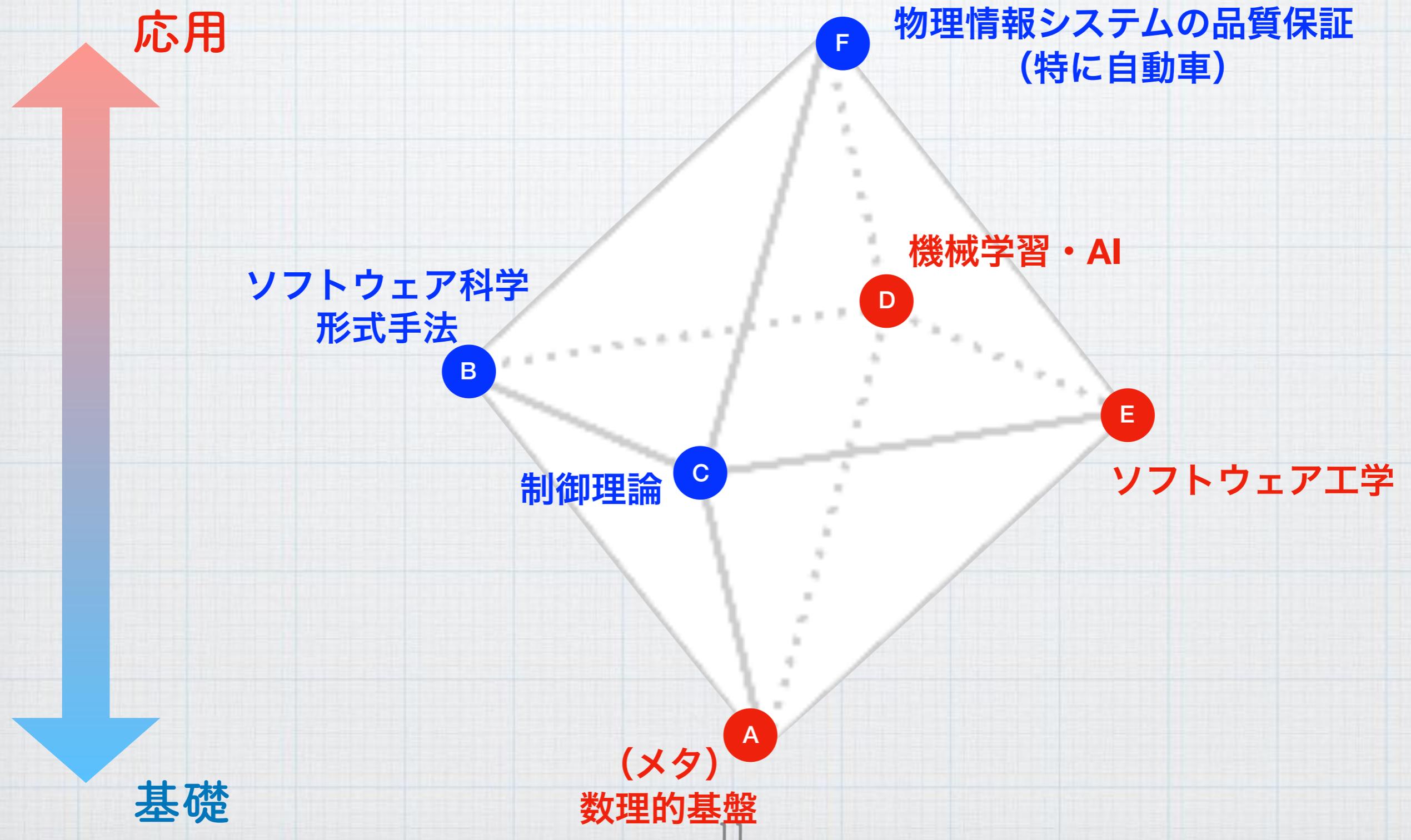


* 課題：実システムに対するスケーラビリティ

- * ホワイトボックスモデルの完全な理解が前提
- * 結論の数学的正しさを絶対視
- * 不確かさを許容する余地が少ない → 統計的機械学習との相性の問題

可能？
役に立つ？

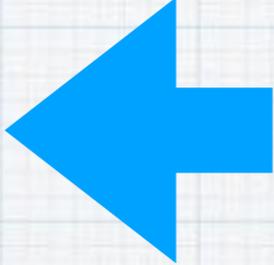
物理情報システムのための 分野横断：ERATO MMSDの場合



高信頼自動運転システムへの学術研究

- * 発表の場は国際会議が主力.
 - * IEEE ITS Society Conferences: IV, ITSC, ...
 - * 制御理論: CDC, ACC, ...
 - * ハイブリッドシステム（形式手法＋制御）：
HSCC, ICCPS, EMSOFT, ...
 - * 形式手法：CAV, ATVA, TACAS, ...
 - * 形式手法の数理的理論：LICS, POPL, FoSSaCS, ...
- * CORE Rank (portal.core.edu.au/conf-ranks/)が、学術界における visibility の目安
- * 計算機科学の論文データベース <https://dblp.org/>
（制御系の論文は取りこぼしも）

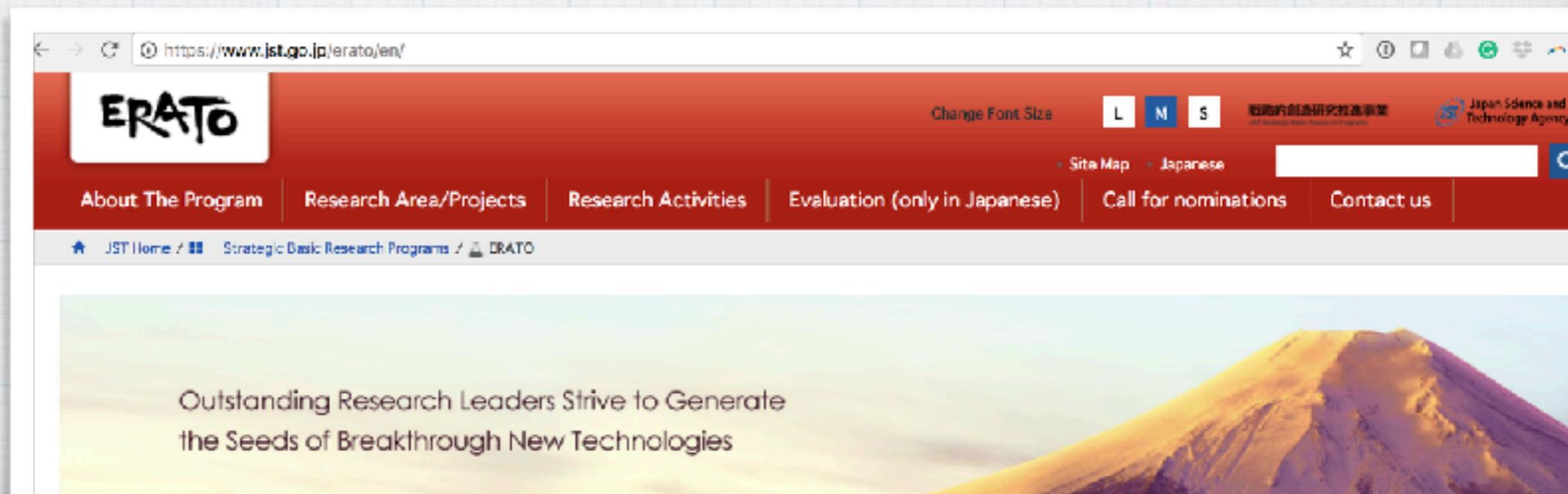
アウトライン

- * 本日の趣旨
 - * 研究開発の背景
 - * ERATO MMSD 紹介
 - * プロジェクト体制
 - * 学術的研究の現状
 - * 実応用に向けた研究開発の現状
 - * 世界の同種の取り組みとの比較
 - * プロジェクトの今後のビジョン
- 
- A large blue arrow pointing from the right side of the slide towards the "ERATO MMSD 紹介" (Introduction) item in the table of contents.



ERATO Program

- * Funds large-scale projects for **basic research**.
Run by JST (Japan Science and Technology Agency)
 - * Biggest perpetual govt. funding granted to individual researchers
 - * 5.5 years. Max 1.2B JPY (~ 10.5M USD ~ 9M EUR)
- * 2-4 projects start every year,
selected from all science & technology disciplines (physics, biology, ...)





プロジェクト紹介

- * JST ERATO プロジェクト

- * 2016/10-2022/03. 直接経費総額10億円超

- * プロジェクト目標： **工業製品の設計サポート**

- * **形式手法**の拡張. ソフトウェアから**物理情報システム**へ

- * 安全性・信頼性, Verification & Validation. 「**システムが期待通り動作するか**」

- * 特に**自動運転**を戦略的ターゲットに. U Waterloo と協働 www.autonomoose.net

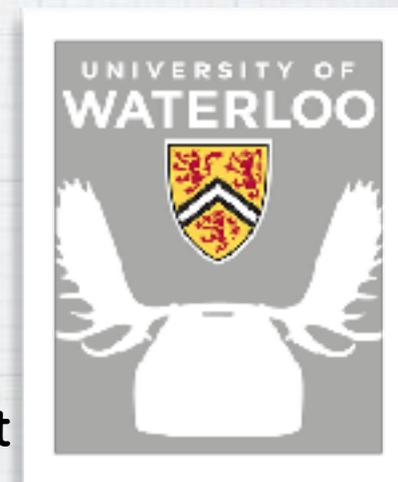
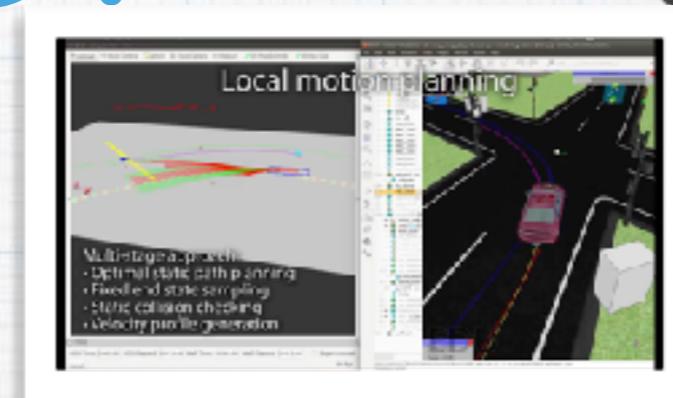
- * 研究体制

- * **国際的体制**. 4つのグループの1つは @ U Waterloo. 雇用する研究員15名余のうち, 外国人が半数以上

- * **学際的 "creative chaos" によるブレイクスルー**

- * Waterloo・京大・阪大・九大のチームと協働しつつ, リソースの大部分を NII に集約

- * 多様な背景: 論理学・代数学から形式手法, 制御理論, 機械学習, ソフトウェア工学まで



Our Organization

International and multi-disciplinary. “creative chaos”



Kyoto U IS Site:
Advanced Deductive Verification
Leader:
Kohei Suenaga

Kyoto U RIMS Site:
Categorical Infrastructure
Leader:
Masahito Hasegawa

Group 0 @ NII:
Metatheoretical Integration
Leader: Shin-ya Katsumata

Topics:
Programming Languages,
Formal Semantics,
Categorical Models,
Mathematical Logic, ...



Group 3 @ NII:
Formal Methods and Intelligence
Leader: Fuyuki Ishikawa

Topics:
Software Engineering,
Formal Modeling,
Testing, Safe & Explainable AI



Kyushu U Site:
Optimization for CPS V&V
Leader:
Hayato Waki

Osaka U Site:
Control Theory for CPS
Leader:
Toshimitsu Ushio

Group 1 @ NII:
Heterogeneous Formal Methods

Leader: Ichiro Hasuo
Subleader: Masako Kishida
Topics:
Automata Theory,
Control Theory,
Formal Verification,
Proof Assistants,
Automated Deduction,
Runtime Verification



Group 2 @ U Waterloo:
Formal Methods in Industry
Leader: Krzysztof Czarnecki

Topics:
Automated Driving, Software Engineering,
Machine Learning



研究体制

- * G0: メタ理論的統合グループ (勝股)

論理学, 代数学, 圏論,
プログラミング言語理論, ...

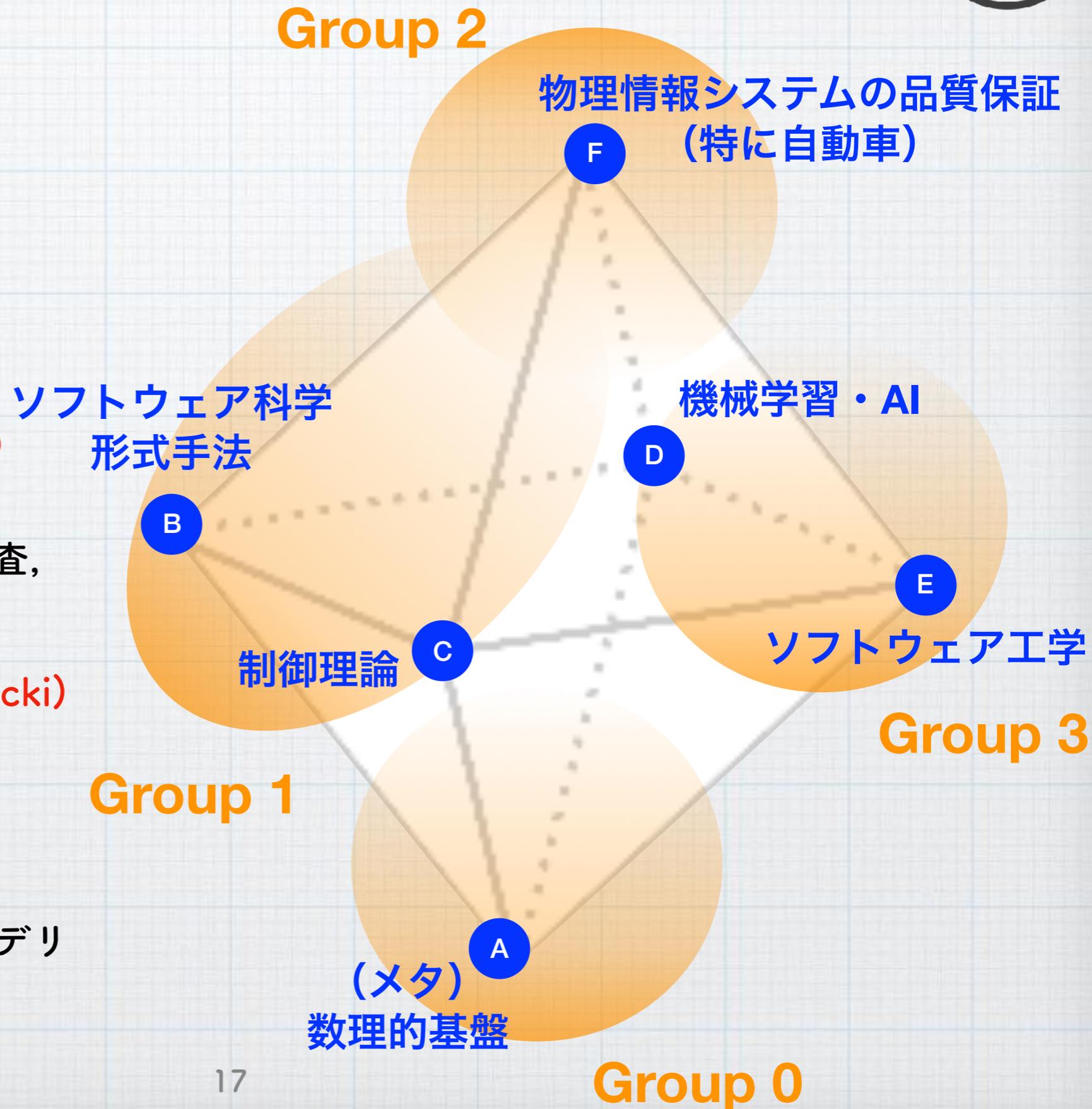
- * G1: ヘテロジニアス形式手法グループ (蓮尾・岸田)

ソフトウェア科学,
制御理論, 形式手法, モデル検査,
自動定理証明, ...

- * G2: 産業応用グループ (Czarnecki)
自動運転システム

- * G3: インテリジェンス協働形式手法グループ (石川)

ソフトウェア工学, テスト, モデリ
ング, 要件工学, ...



協力体制

* 海外の大学

- * U Waterloo, Canada (Czarnecki, ERATO)
- * Arizona State U, US (Fainekos)
- * U Colorado Boulder, US
(Sankaranarayanan)
- * CMU, US (Platzer)
- * Verimag, France (Maler, Dang)
- * ENS Paris, France (Rival)
- * ENS Paris Saclay, France (Haas)
- * U Paris XIII, France (Andre)
- * U Innsbruck, Austria (Kaliszyk)
- * Radboud U Nijmegen, the Netherlands
(Jacobs)

学術研究の進捗状況

* グループ間の協働の進展

* 新たな応用が導く理論発展

* 実行時監視 (Andre, Waga)

ポスター

* 深層学習のための圏論的理論
(Sprunger & Katsumata)

ポスター

* 機械学習利用 → 効率的テスト
(Zhang)

ポスター

* 数理的基盤(G0)の重要性

* 学術的&人的

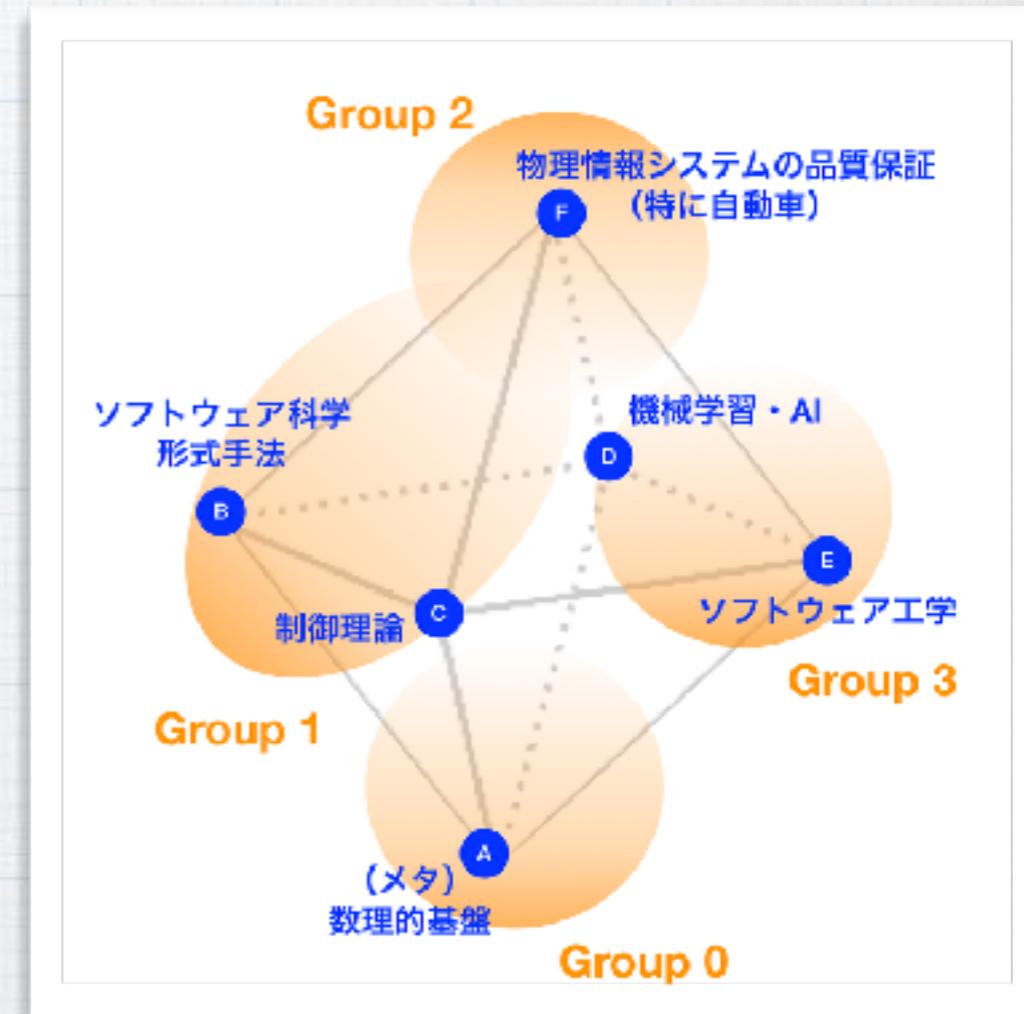
* 国際的 visibility:

* CORE rank A* (top 4%, LICS, CAV, ...): > 10 報

* CORE rank A (top 18%, ATVA, TACAS, GECCO, ...) > 20 報

* 最優秀論文賞: ICECCS'18, FoSSaCS'19 (共にCORE rank A)

* LICS'19 (CORE rank A*) では, 全採択数60報のうち6報で
ERATO MMSD 研究者が (共) 著者

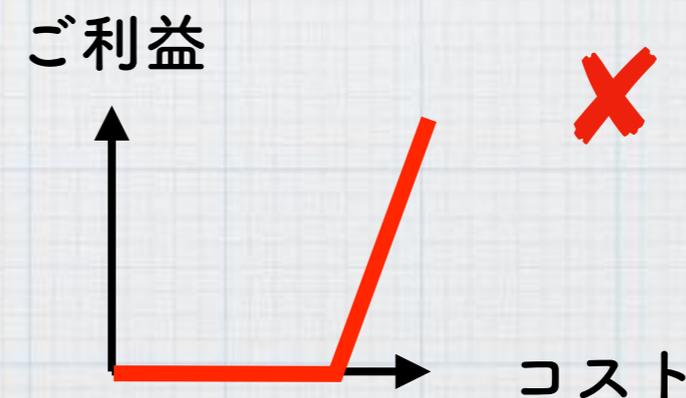
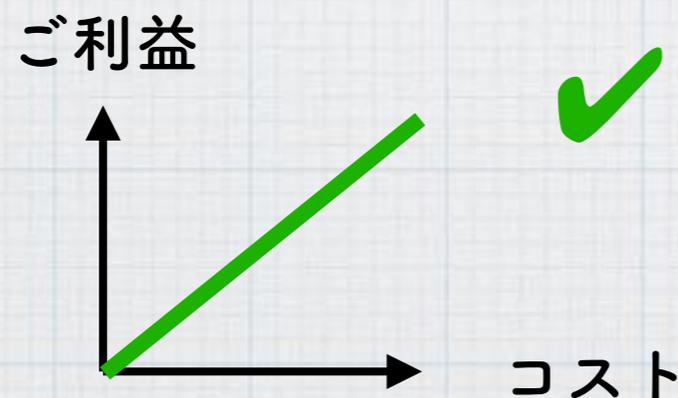


応用面での進捗状況

- * プロトタイプツール多数
 - * 実行時監視ツール
 - * **MONAA** [Waga+, FORMATS'17] <https://github.com/maswag/monaa>
 - * **SyMon** [Waga+, CAV'19] <https://github.com/MasWag/symon>
 - * サーチベーステストツール
 - * **FalStar** [Zhang+, EMSOFT'18] <https://github.com/eratommsd/falstar>
 - * その他： **確率的プログラム自動検証** ツール, **RNN2WFA** ツール
(recurrent neural network を重み付きオートマトンに近似) , ...
- * 多くのツールでのポイント： 「**スケールダウン**」 できること
 - * 既存の製品・モデル・業務フローで利用可能なツール。
「最初から全部形式化してもらわないと困ります」とは言わない

スケールダウンできる形式手法

- * Scalability はしばしば「スケールアップできること」と理解される
 - * 2倍のコストで, 2倍のご利益
- * 実応用の現場では, 「スケールダウンできる」ことも重要
 - * 1/2 倍のコストで, 1/2 倍のご利益 (0でなく)
- * 形式手法の多くはスケールダウンできない
 - * ホワイトボックスモデルを要求. 全てのコンポーネントの形式モデル
 - * それがないと動かない → ご利益 0
 - * 「まず形式モデルを書いてください」



応用面での進捗状況

* 企業との協働

* 5~10社と協働.

(定期的議論, NDA, 学術指導, 共同研究,
研究員受け入れ)

* 具体的題材をいただき,

* 手持ちの手法を総動員して解決

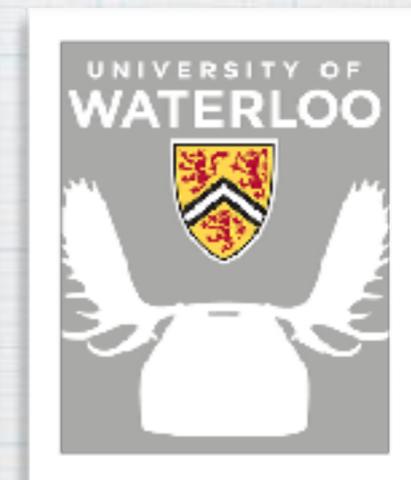
* このトライアルから生まれる新しい学術研究

* autonomoose プロジェクト (Group 2, @ Waterloo) との協働

* コア領域を選定済, プロジェクト期間残り3年で
ソフトウェアツール群の樹立を目指す (詳細は後述)

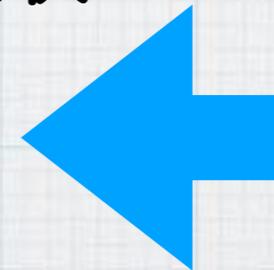
* 形式安全アーキテクチャ

* テストシナリオ生成



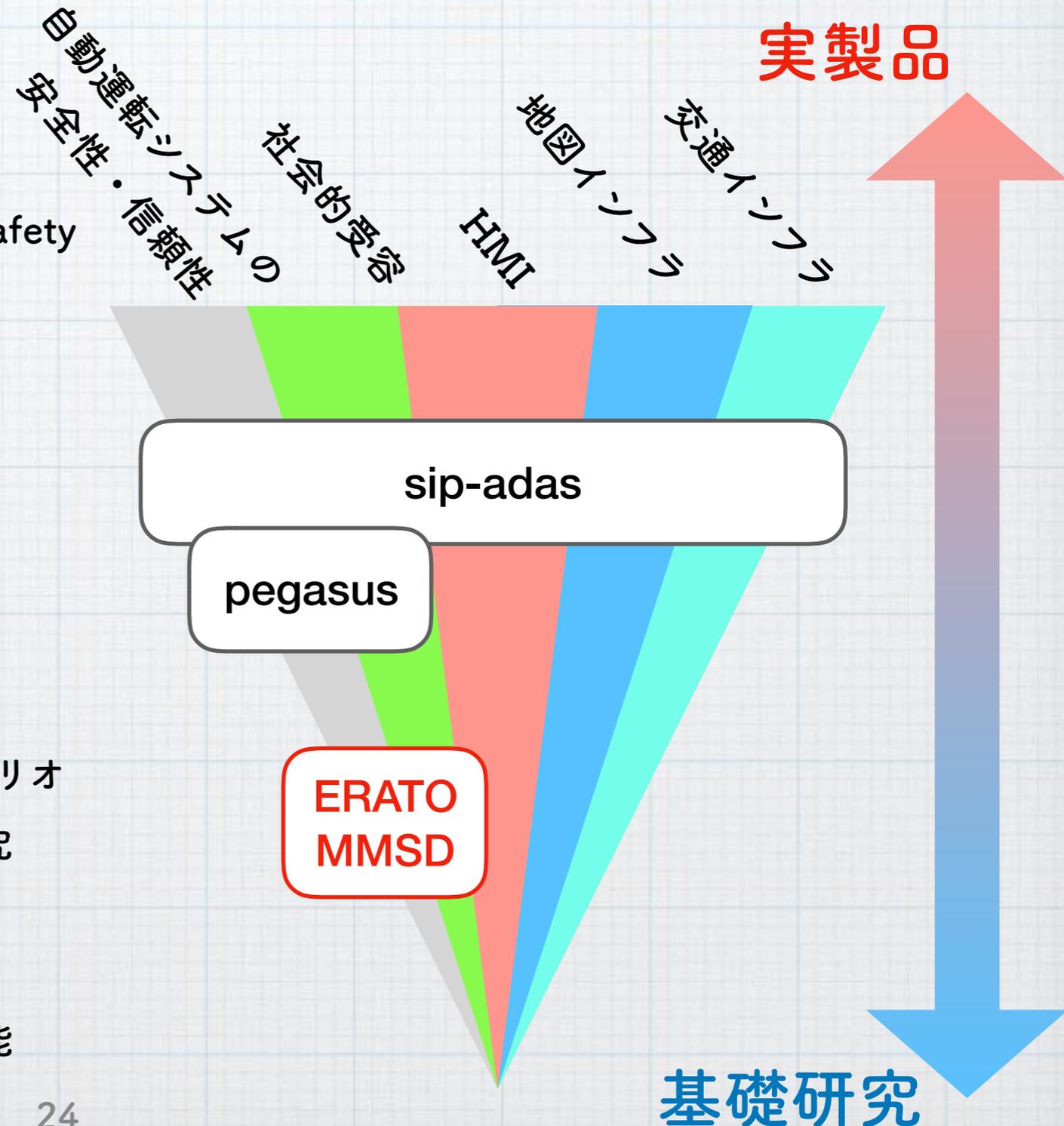
アウトライン

- * 本日の趣旨
- * 研究開発の背景
- * ERATO MMSD 紹介
 - * プロジェクト体制
 - * 学術的研究の現状
 - * 実応用に向けた研究開発の現状
- * 世界の同種の取り組みとの比較
- * プロジェクトの今後のビジョン



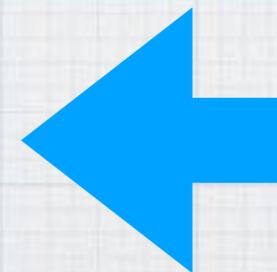
同種の取り組みとの比較

- * 数多い自動運転プロジェクトに比べて：
ソフトウェア信頼性研究から始まった
自動運転プロジェクト
 - * safety-progress のトレードオフにおいて， safety が起点
- * 独 pegasus プロジェクト pegasusprojekt.de
 - * ドイツの産官学プロジェクト。
2016.1-2019.6, 34.5 mil. EUR
 - * 目標：自動運転システムの（信頼性などの）
性能評価基準の明確化
 - * 実製品応用に主眼。
データ活用，システム結合，具体的走行シナリオ
 - * 比較して：ERATO MMSD は基礎的学術研究
 - * 新奇な要素技術開発に注力
 - * 新たな理論，アルゴリズム →
自動運転のみならず，より広く適用可能



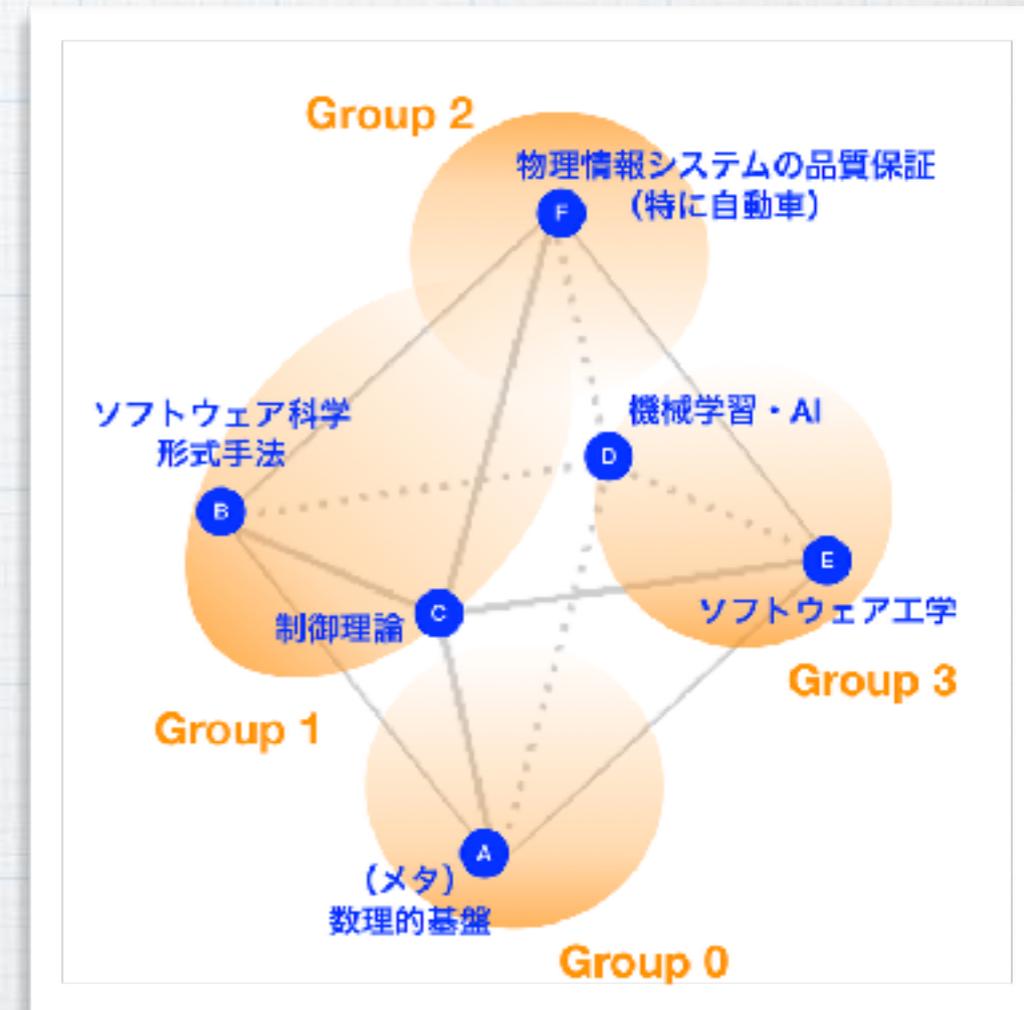
アウトライン

- * 本日の趣旨
- * 研究開発の背景
- * ERATO MMSD 紹介
 - * プロジェクト体制
 - * 学術的研究の現状
 - * 実応用に向けた研究開発の現状
- * 世界の同種の取り組みとの比較
- * プロジェクトの今後のビジョン



ERATO MMSD の「今日」

- * 新規な理論・アルゴリズム
 - * 学术界で確かな国際的 visibility
 - * ツールプロトタイプも多数 (一部は公開済み, 前述)
 - * 実行時監視, サーチベーステスト, ...
- * 多分野を統合する学術研究が, 具体的応用に牽引され, また, 確固とした数理的基盤に支えられるような研究体制ができた.



ERATO MMSD の「明日」

- * (プロジェクト終了時, 2022年3月までの未来像)
- * 以下のツール群を具体的目標に設定. 自動運転システムの研究開発に確かな貢献を行う.
(各項目については後で説明します)
 - * 1. 形式的**安全アーキテクチャ**
 - * 2. 自動運転システムの**テストシナリオ生成ツール**
 - * 3. (安全ながら保守的になりすぎない)
自動運転システムの**判断・経路生成アルゴリズム**
 - * 4. **形式仕様記述を支援する対話型ツール**
 - * 5. 上記を結合する自動運転**ソフトウェアプラットフォーム**. **認識・判断・操作・信頼性保証**
- * これらツール群の技術移転 (持続的な保守・改良のため商業化)
- * 基礎的方法論の戦略的特許出願 → **業界全体に広く使っていただく**ことが目的
- * 各企業さまとの協働を継続
→ ニーズとシーズのマッチング, 我々の一般論を個別応用へ適合

ERATO MMSD の「明後日」

- * **スケールダウン** できる形式手法を実現
コスト-利益のバランスを選べるツール・手法を産業界に多数提供
- * その実現のため、以下のペアそれぞれにおいて、両輪の発展を行う（詳細は後ほど）
 - * **論理的手法** vs **統計的手法**
 - * **形式検証** vs **テスト**
 - * **学術的基礎研究** vs **産業応用**